



Universidad Nacional de Asunción
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
DIRECCIÓN DE CONTRATACIONES

www.una.py
C. Elect.: contrataciones@rec.una.py
Telefax: 595 – 21 – 585540/3, 585546
CP: 2160, San Lorenzo – Paraguay
Campus de la UNA, San Lorenzo – Paraguay

San Lorenzo, 27 de junio de 2024.-

Nota DC N° 102/2024

Señores

DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES

EEUU N° 961 c/ Tte. Fariña

Teléfono N° 415 4000

Presente

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes en relación al llamado a Licitación por la MODALIDAD DE MENOR CUANTIA N° 10/2024 PARA LA ADQUISICIÓN DE TÓNER, CARTUCHOS Y TINTAS PARA LAS DEPENDENCIAS DEL RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN – CONTRATO ABIERTO – ID N° 445.434.

Al respecto, se informa la prórroga de la presentación y apertura de sobre del llamado de referencia por un plazo de 5 (cinco) días hábiles de acuerdo a la Disposiciones Legales vigentes y en consideración a la Resolución DNCP N° 1680/2024 de fecha 25/06/2024.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para saludarles muy atentamente.




Abg. LETICIA PAOLA SALINAS FERREIRA
Directora

Dirección de Contrataciones

RESOLUCIÓN DNCP N° 1680/24

Fecha: 25/06/2024

DATOS DEL PROCEDIMIENTO

Procedimiento Jurídico:	Protesta
ID:	445.434
Procedimiento de contratación:	MCN - Menor Cuantía Nacional
Nombre de la Licitación:	Adquisición de Tóner, Cartuchos y Tintas para las Dependencias del Rectorado de la Universidad Nacional de Asunción – Contrato Abierto
Entidad Convocante:	Rectorado / Universidad Nacional de Asunción / Universidades Nacionales
Protestante:	Hardware.Com de Miguel Zacarias Zarate Romero
Acto Impugnado:	Pliego de Bases y Condiciones
Tema:	- Capacidad Técnica: Autorización del Fabricante.

RESULTADO

- Hacer lugar a la protesta promovida.
- Ordenar la modificación del PBC, de conformidad al proyecto de adenda remido.
- Ordenar el levantamiento del estado de impugnación a efectos de la difusión de la adenda modificatoria.
- Comunicar a quien corresponda y cumplida, archivar.

CUESTIÓN CONTROVERTIDA

El recurrente objeta la exigibilidad de Autorización del Fabricante en las bases concursales, bajo la noción de que limita la participación a un grupo de empresas que cuentan con la autorización de distribución, solicita la eliminación del requisito o el reemplazo de esta exigencia.

La Convocante expresa su voluntad de modificar el punto del PBC objetado y remite proyecto de adenda N° 1 de la que se desprende la eliminación de la Autorización del Fabricante, y el reemplazo de esta exigencia por la presentación de Declaración Jurada de provisión de los bienes originales de la misma marca que los equipos.

Por tanto, corresponde hacer lugar a la protesta ordenar la reformulación del PBC en los términos del proyecto de adenda y disponer el levantamiento del estado de suspensión con el propósito de que se difunda la adenda modificatoria.



Dr. Agustín Encina Pérez

Director Nacional
DNCP

OTRAS PROTESTANTES:

No aplica.

OTROS INTERVINIENTES:

No aplica.

PROTESTA PRESENTADA:

18/06/2023 N° de Expediente: 291/24 Parte: Hardware.Com de Miguel Zacarias Zarate Romero

“...HECHOS:

Que, en fecha 12 de junio de 2024, se ha publicado el presente Llamado en el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP). Por lo cual, nos encontramos dentro de los 7 días hábiles de la publicación del acto a ser impugnado, tal como requiere la Ley de Contrataciones para promover impugnaciones que vence el 21/06/2024.

CONSULTA PREVIA:


Mi parte ha realizado desde el correo miguelzacarias1977@gmail.com la siguiente consulta y ha recibido la siguiente respuesta (se adjuntan reportes de los correos generados por el SICP):

Consulta 1:

TITULO: Autorización del Fabricante. CONSULTA: Con relación al requerimiento AUTORIZACION DEL FABRICANTE, solicito se suprima o modifique la cláusula en recuadro teniendo en cuenta que. La modificación supresión se petitiona sobre la base de una situación fáctica incontrastable en el sentido de que en el Paraguay existen firmas Representantes de los fabricantes de estos insumos requeridos, las cuales formalizan su relación comercial mediante usos y costumbres comerciales, por lo que en la mayoría de los casos se tiene documentación que específicamente NO HACE REFERENCIA a la calidad de representante o distribuidor. Sin embargo, sugerimos que a los efectos de garantizar la legitimidad de los insumos que deben utilizarse en los servicios requeridos, se verifique con las facturas y documentos de importación en caso de ser necesarios, incluso se podría solicitar la participación de técnicos de la Fiscalía de Marcas. Es así que la cláusula referida limita innecesariamente la participación de importadores y/o sub distribuidores y consecuentemente la convocante corre riesgo de adquirir estos productos a precios muy elevados, por la sencilla razón que los representantes y/o distribuidores autorizados no tendrán competencia alguna, siendo ellos los que fijarán el precio mínimo para quienes les soliciten Autorización para concursar en la presente Licitación. Es por este motivo que solicitados la exclusión de este requisito o la modificación del mismo en los terminos expresados precedentemente. Sin la intención de reducir las exigencias hacemos llegar estas inquietudes, donde expresamos que es factible dar cumplimiento a los requerimientos pero otorgando este llamado mejores condiciones tanto para la convocante y los potenciales oferentes.

Respuesta: La consulta aún no fue respondida.-

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACION

 **Dr. Agustín Encina Pérez**
Director Nacional
DNCP

Sección. Datos de la Convocatoria. Autorización del Fabricante

Los ítems a los cuales se le requerirá Autorización del Fabricante son los indicados a continuación:

Si, presentar carta de autorización o representación general de fabricante, representante y/o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. El Oferente deberá acreditarse la cadena de autorizaciones, directamente del Fabricante al Distribuidor para el territorio Nacional.

Cuando la convocante lo requiera, el oferente deberá acreditarse la cadena de autorizaciones, hasta el fabricante, productor o prestador de servicios.

La autorización deberá ser presentada en idioma castellano o en su defecto acompañada de su traducción oficial, realizada por un traductor público matriculado en la República del Paraguay. Así también cada autorización debe indicar a que ítem corresponde.

La cláusula impugnada en general, limita la participación en el sentido de que únicamente las Distribuidoras Oficiales de todos los insumos solicitados. En este sentido, los cartuchos para impresora son productos de libre comercialización dentro de la Republica, cuya originalidad y legitimidad, se puede comprobar por otros medios más idóneos que los establecidos en el PBC.

Considero que este requisito PROMUEVE EL MONOPOLIO, excluye la participación y como ejemplo cito un hecho de público conocimiento; los insumos de las marcas EPSON, LEXMARK, KYOSERA Y CANON únicamente cuentan con un (1) DISTRIBUIDOR OFICIAL O AUTORIZADO dentro de la república. Reiteramos que estos distribuidores son los que fijaran los precios mínimos, para participar directamente o en un escenario menos favorecedor a las arcas del estado, participaran mediante los Sub Distribuidores, situación que aumentará aún más los precios finales de oferta en la presente convocatoria.

Que, a los efectos de acreditar el hecho de la representación única de estas marcas, me remito a las impugnaciones contra adjudicaciones promovidas ante la DNCP, donde se puede apreciar que estos distribuidores oficiales, han hecho valer su situación dominante en el mercado al ser los únicos Distribuidores Autorizados para el Paraguay.

La cláusula impugnada en general, limitará la COMPETENCIA, pues, finalmente las demás oferentes resultaran descalificadas o en caso de ser adjudicados, estas adjudicaciones serán anuladas ante eventuales protestas promovidas por las firmas representantes oficiales mencionadas anteriormente, todo ello conspiraría directamente contra los objetivos institucionales.

La situación actual del mercado en este rubro radica en que en que salvo las representantes oficiales para el Paraguay. las demás firmas (potenciales oferentes) comercializan los bienes solicitados PBC, sin restricciones en el ámbito privado, pues son insumos de LIBRE COMERCIALIZACIÓN adquiridos a través de los DISTRIBUIDORES MAYORISTAS, radicados en el extranjero, los cuales cotizan sus productos en montos muy inferiores a los cotizados por los representantes oficiales que operan en nuestro mercado

En este sentido es destacable reiterar que los tornes y cartuchos para impresora son productos de libre comercialización dentro de la Republica, cuya originalidad y legitimidad, se puede comprobar por otros medios más

idóneos que los establecidos en el PBC (verificación de las facturas y documentos de importación en caso de ser necesarios, incluso se podría solicitar la participación de técnicos de la FISCALÍA DE MARCAS, a los efectos de verificar los insumos proveídos posteriormente en la etapa de ejecución contractual).

Por lo expresado precedentemente sostenemos que este requisito constituye un factor limitante de competencia, ya que el hecho que lo motiva no tiene relación directa con el beneficio buscado por la Convocante ni con la calidad de los insumos solicitados, peticionando se modifique es requisito en los siguientes términos.

Por otro lado, nos vemos en la obligación de manifestar que en todo proceso de licitación se debe buscar una garantía para todos los particulares y administrados honestos que desean contratar con el Estado y que en este orden de ideas se busca la igualdad entre los administrados en sus relaciones con la administración Pública, evitando de parte de esta, favoritismos en beneficios de unos y en perjuicio de otros.

LA APLICACIÓN DE ESTOS REQUISITOS EN EL PRESENTE LLAMADO SE CONTRAPONA A:

LEY 7021/19 De Suministros y Contrataciones Públicas. Artículo 45.- Pliegos de Bases y Condiciones: "Las convocantes elaborarán los pliegos de bases y condiciones de los procedimientos de contratación de conformidad con las disposiciones establecidas en los reglamentos y de conformidad a los documentos estándar elaborados por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. La Máxima Autoridad Institucional de la convocante o a quien ésta delegue deberá aprobar mediante resolución la convocatoria y el pliego de bases y condiciones de los procedimientos de contratación, los cuales deberán ponerse a disposición de los interesados a través del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP), a partir de la fecha de publicación de la convocatoria. En los procedimientos de contratación será obligación de las convocantes elaborar las bases y condiciones del llamado con la mayor amplitud de acuerdo con la naturaleza específica del contrato con el objeto de que concurra el mayor número de Oferentes y deberán ser suficientemente claras, objetivas e imparciales para evitar favorecer a algún participante. En los pliegos de bases y condiciones no se podrá indicar marca específica u otro derecho intelectual exclusivo, salvo que se cuente con razones justificadas para ello o que no exista otro modo de Identificarios, en cuyo caso únicamente se los utilizará de forma referencial. Los Pliegos de Bases y Condiciones utilizados en los procedimientos de contratación pública regidos por la presente Ley no tendrán costo para los potenciales oferentes ni se podrá exigir pago alguno en concepto de derecho de participación.

Decreto N° 9823/23 reglamentario. Art. 164.- Protesta contra las bases de la contratación: Cuando la protesta se formule contra las bases de la contratación, el protestante deberá demostrar, como parte de la acreditación de su interés legítimo, que el giro comercial de su empresa corresponde al rubro del procedimiento de contratación objetado y que previamente haya consultado ante la convocante las disposiciones de las bases de la contratación que impugna, dentro de los plazos previstos en la convocatoria. Para tal efecto, deberá adjuntar al escrito de protesta los documentos que acrediten los presupuestos del párrafo anterior, conforme con la reglamentación que emita la DNCP. La falta de acreditación de cualquiera de los presupuestos conllevará al rechazo in limine de la protesta de conformidad al artículo 128, literal b), de la Ley.

PETICIÓN:

Por todo lo expuesto solicito:

1. Nos tenga por presentado en el carácter invocado y por constituido mi domicilio en el lugar indicado.
2. Tener por formulada la protesta, en los términos del escrito que antecede.
3. Tenga por ofrecida la prueba y oportunamente dicte Resolución haciendo lugar a la protesta en todas sus partes ordenando la modificación del PBC en relación en el punto cuestionado.

Proveer de conformidad y SERA JUSTICIA...".

APERTURA:

Resolución DNCP N° 1640/24 de fecha 20 de junio del 2024 por la que se designó al Abg. Fernando Carvallo como responsable del procedimiento

A.I N° 492/24 de fecha 21 de junio del 2024.

ACUMULACIONES:

No aplica.

MODIFICACIÓN, AMPLIACIÓN O RESTRICCIÓN:

No aplica.

NOTIFICACIONES:

Notificación DNCP/DGAJ N° 6627/24 del 21 de junio del 2024 - Hardware.Com de Miguel Zacarias Zarate Romero

Notificación DNCP/DGAJ N° 6625/24 del 21 de junio del 2024 - Rectorado / Universidad Nacional de Asunción / Universidades Nacionales

CONTESTACIONES:

Fecha: 21/06/2024

Parte: Rectorado / Universidad Nacional de Asunción / Universidades Nacionales

"...La Dirección de Contrataciones dependiente de la Dirección General de Administración y Finanzas del Rectorado de la UNA, en respuesta a la Notificación Inicial generado a través del Sistema de Trámite Jurídico Electrónico de la Dirección Nacional de Contrataciones Pública, de fecha 21 de junio de 2024, por la que se notifica a la Dirección de Contrataciones del Rectorado de la Universidad Nacional de Asunción, Resolución DNCP N.° 1640/24 de fecha 20 de junio de 2024, por la cual se resolvió: "1-Ordenar la apertura del procedimiento para la sustanciación de la protesta. 2. Designar al Abg. FERNANDO SECUNDINO CARVALLO FIGUEREDO, como funcionario responsable sustanciar el procedimiento de protesta según lo ordenado en el punto 1° de esta resolución. 3. Ordenar la suspensión de la

continuidad del procedimiento de contratación. Y a los efectos de formular las manifestaciones que hacen al derecho del Rectorado de la Universidad Nacional de Asunción dentro del plazo fijado.

Al respecto, la Dirección de Contrataciones dependiente de la Dirección General de Administración y Finanzas del Rectorado de la UNA, en descargo a la protesta promovida por la firma HADWARE.COM DE MIGUEL ZACARIAS ZARATES ROMERO, que ha motivado la apertura del presente procedimiento de protesta, se permite formular que de los antecedentes expuestos a la vista del Juzgado de Instrucción sumarial, la Dirección de Contrataciones dependiente de la Dirección General de Administración y Finanzas del Rectorado de la Universidad Nacional de Asunción fiel a los principios que rigen las Licitaciones Públicas, ha considerado admisible la modificación de las bases y condiciones establecidas en el PBC, sin embargo al ingresar la protesta la Convocante no ha podido realizar la Adenda sobre el punto, es importante mencionar que el plazo para la comunicación de Adenda se encuentra dentro del plazo indicado en la normativa vigente en la materia.

En tal sentido, se solicita el levantamiento de la suspensión del proceso, a los efectos de realizar la Adenda correspondiente a las modificaciones planteadas y a la prórroga de recepción y apertura de ofertas.

Por lo expuesto, luego de los trámites de rigor a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas formulamos el siguiente PETITORIO:

TENER por contestado en los términos del presente escrito.

Oportunamente HACER LUGAR a la protesta formulada por la firma PROTESTA PROMOVIDA POR LA FIRMA MIGUEL ZACARIAS ZARATE ROMERO CONTRA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES REALIZADO EN EL MARCO DEL PROCEDIMIENTO DE "MCN" PARA ADQUISICIÓN DE TÓNER, CARTUCHOS Y TINTAS PARA LAS DEPENDENCIAS DEL RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN – CONTRATO ABIERTO CONVOCADA POR RECTORADO ID.445.434, finiquitar y archivar el presente proceso de investigación, como en derecho corresponde, a los efectos que la Convocante pueda inmediatamente proseguir el proceso de contratación y las siguientes etapas del presente llamado, obrando de esta manera estará haciendo estricta JUSTICIA.

OTRAS PRESENTACIONES:

Fecha: 25/06/2024

Parte: Rectorado / Universidad Nacional de Asunción /
Universidades Nacionales

Presentación de documentos en el expediente electrónico de protestas.

NORMAS APLICABLES AL PROCESO:

La Ley N° 7021/22 "De Suministro y Contrataciones Públicas" que crea el Sistema Nacional de Suministro Público y regula el Sistema Nacional de Contrataciones Públicas como parte de la Cadena Integrada del Suministro Público, dispone a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) como órgano rector del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas y como institución de regulación normativa, técnica, de gestión, control y verificación de las contrataciones públicas que caen en el ámbito de aplicación del Art. 110 de la presente Ley, y le otorga facultad de dictar las disposiciones para el adecuado cumplimiento de la Ley, Decreto N° 9823/23 y sus reglamentos.

El Art. 127 de la Ley 7021/22 “De Suministro y Contrataciones Públicas” faculta a las personas interesadas y oferentes a protestar ante la DNCP en el marco de los procedimientos de contratación previstos en la Ley contra los actos administrativos emitidos en el marco de la convocatoria y que sean contrarios a las disposiciones que rigen la materia objeto de dicha Ley. Asimismo, la normativa aplicable faculta a la DNCP a sustanciar protestas, a través de la Dirección General de Asuntos Jurídicos (DGAJ), estableciendo las reglas que regirán el trámite.

El Art. 121 de la citada Ley establece que la DNCP podrá establecer mecanismos tendientes a la sustanciación de los procedimientos jurídicos a través de medios remotos de comunicación electrónica, utilizando al efecto el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP), en los términos y formas que disponga la reglamentación de la Ley 7021/22, concordante con el Decreto N° 9823/23 “Por el cual se reglamenta la Ley N°7021/2022 “De Suministro y Contrataciones Públicas”, sus disposiciones generales y procesales comunes, incluida la regulación de las protestas - Art. 131 en adelante-.

La Resolución DNCP N° 4400/23 “Por el cual se reglamentan los procedimientos sustanciados ante la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, en el marco de la Ley N°7021/22”, y se establecen las disposiciones operativas complementarias para la sustanciación de los procedimientos de protestas.

OTRAS ACTUACIONES:

No aplica.

ANÁLISIS:

El recurrente impugna la Autorización del Fabricante requerida en la Capacidad Técnica del Pliego de Bases y Condiciones, la cual se trae la colación en su parte pertinente:

Autorización del Fabricante

Los ítems a los cuales se le requerirá Autorización del Fabricante son los indicados a continuación:

Si, presentar carta de autorización o representación general de fabricante, representante y/o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante. El Oferente deberá acreditarse la cadena de autorizaciones, directamente del Fabricante al Distribuidor para el territorio Nacional.

Cuestiona la incorporación de esta exigencia bajo el argumento de que limita la participación puesto que únicamente las Distribuidoras Oficiales de todos los insumos solicitados son las que podrían dar cumplimiento a esta premisa, refiere además que los cartuchos para impresora son productos de libre comercialización dentro de la Republica, cuya originalidad y legitimidad, se puede comprobar por otros medios más idóneos tales como facturas y documentos de importación o incluso la participación de técnicos de la fiscalía de marcas, consecuentemente solicita la eliminación o la modificación de esta cláusula.

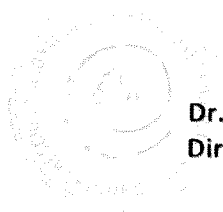
Por su parte, la representante de la Convocante en su descargo advierte que considerado admisible la modificación de las bases y condiciones establecidas en el PBC, en tal sentido, se observa acompañado al descargo la remisión del

proyecto de adenda N° 1 a través del STJE – Modulo de Protestas Electrónicas, de la que se visualiza la intencion de la modificación del PBC en los siguientes términos:

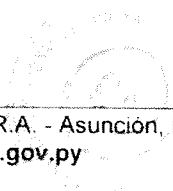
- 1- *Datos de la Convocatoria - Autorización del Fabricante - DEBE DECIR: NO APLICA*
- 2- *Requisitos de participación y criterios de evaluación - Capacidad técnica: DEBE DECIR:*
 - ***Declaración Jurada de que proveerá los bienes originales de la misma marca que los equipos, además deberán ser nuevos, no usados ni reacondicionados, ni compatible y que los mismos cumplen con todas las características solicitadas por la convocante.***
- 3- *Requisitos documentales para evaluar el criterio de capacidad técnica: DEBE DECIR:*
- 4- ***Declaración Jurada de que proveerá los bienes originales de la misma marca que los equipos, además deberán ser nuevos, no usados ni reacondicionados, ni compatible y que los mismos cumplen con todas las características solicitadas por la convocante***
- 5- *FORMULARIO - FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DEL FABRICANTE, REPRESENTANTE O DISTRIBUIDOR. DEBE DECIR: NO APLICA*

En atención al escenario aquí planteado, se trae a colación lo establecido en el Artículo 48 de la Ley 7021 De Suministro y Contrataciones Públicas- Modificaciones a la convocatoria y a los pliegos de bases y condiciones, donde se establece que: “...la convocante podrá modificar aspectos establecidos en la convocatoria o en los pliegos de bases y condiciones utilizados en los procedimientos de contratación...” en concordancia, con esta normativa, el art. 46 del Decreto N° 9823/23 regula que las modificaciones introducidas al PBC deben ser instrumentadas mediante adendas, la cual formará parte integrante del PBC.

En consecuencia, habiendo sido eliminada la solicitud de Autorización del Fabricante, y reemplazada por otra documentación, tal como se observa fuera solicitado por el recurrente en el escrito de impugnación, corresponde **hacer lugar a la protesta y ordenar la modificación del PBC**, en los términos del proyecto de adenda N° 1 remitido a través del STJE – Modulo de Protestas Electrónicas.



Dr. Agustín Encina Pérez
Director Nacional - DNCP



Dr. Agustín Encina Pérez