ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Nº 02/2018.

CONTRATACION DIRECTA PARA LA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE LIMPIEZA – JUNTA DEPARTAMENTAL.

En la ciudad de Pedro Juan Caballero, capital del Departamento de Amambay, a los veinte y tres días del mes de octubre de dos mil dieciocho, siendo las 10:30 horas se reúnen en la Secretaria General de Administración y Finanzas los miembros del Comité de Evaluación conformado por **Resolución GDA Nº 364-1/2018, de fecha 05/09/2018**, para la evaluación de las ofertas correspondiente a la convocatoria a **"CONTRATACION DIRECTA Nº 02/2018, PARA ADQUISICION DE PRODUCTOS DE LIMPIEZA – JUNTA DEPARTAMENTAL"**

Para el efecto, se hallan presentes los siguientes funcionarios:
Lic. Atilio Raúl Rojas Nieddermeyer, Secretario General de Administración y Finanzas.
Sr. Carlos Eleuterio Ortiz Rivas, Secretario de Obras
Abg. Almir Ramón Amaral Flores, Asesor Jurídico.

La Encargada de la Unidad Operativa de Contrataciones entrega los documentos objeto de análisis, los cuales consisten en:

a. Acta apertura y verificación de sobres de fecha 19/10/2018.
b. Ofertas de la empresa. Amanda María Esther Brizuela Acosta.

Haciendo uso de sus prerrogativas, la UOC ha realizado el Acto de Apertura de sobres con un (01) oferta, de acuerdo al procedimiento establecido en las Resoluciones Nº 805/2009 y 522/2015, concordante con el Art. 4 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

Luego, se da lectura al Acta de apertura y verificación de sobres, en la que no se constata observaciones.

Conforme a los métodos de evaluación y criterios establecidos en los Artículos 60 y 61 del Decreto Nº 21909/03, que reglamenta la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" se procede a la evaluación de las ofertas y se verifica el cumplimiento de las mismas respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial.

De acuerdo a lo establecido en el Art. 60 del Decreto Nº 21909/03, sobre la determinación de si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, consideramos oportuno transcribir textualmente lo estipulado en dicho artículo que dice:
Art. 60º.- Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:

1. **La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;**
2. **El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.**
3. **Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.**
4. **Los documentos hayan sido debidamente firmados.**
5. **La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.**
6. **Los documentos de la oferta estén en general en orden.**

Pasamos a efectuar el análisis de las propuestas:

AMANDA MARIA ESTHER BRIZUELA ACOSTA		
Descripción del Documento	Situación	Observación
La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida.	Garantía extendida por Declaración Jurada obrante en fojas 04, monto y vigencia se ajusta a lo solicitado en la Carta de Invitación..	CUMPLE
El formulario de oferta, lista de cantidades y precios esté debidamente completado y preparado.	Obrante en fojas del 02 al 03, debidamente completado, firmado y preparado.	CUMPLE
Documentos que acrediten la existencia legal de persona jurídica, como Escritura Pública y Estatutos Sociales inscriptos en la DGRP.	El oferente es empresa Unipersonal.	CUMPLE
Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.	El oferente es empresa Unipersonal y ha firmado su oferta.	CUMPLE
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40, y de integridad del Art. 20 inc. W de la Ley 2051/03.	Obrante en fojas 06 verificado y a entera satisfacción de la Convocante.	CUMPLE
El Comité Evaluador confirmara que le oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Artº 40 inciso "a" y "b" de la Ley 2051/03. Si se constata que algunas de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en las base de datos del SINARH, el Comité analizara acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, sea el caso.	Inciso a) Se han verificado los registros del personal de la convocante para detectar si el oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del Inciso "a" del Artº 40. Inciso b) Se ha verificado por los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en	CUMPLE

Abg. Almir Ramón Amaral Flores
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 27.866

Atilio Raúl Rojas Nieddermeyer
Secretario Gral. de
Administracion y Finanzas
XIII Dpto. Amambay

	la Ley 1626/00 "De la Función Pública" aparecen en bases de datos del SINARH, a la cual se encuentra conectada la Institución, **en donde no se han constatado registro, contravención o impedimento alguno.**	

Tras la aplicación de los métodos de evaluación consagrados en el numeral 1 del Art. 61 del Decreto N° 21909/03, se puede colegir que la empresa: Unipersonal de **AMANDA MARIA ESTHER BRIZUELA ACOSTA. CUMPLE** con la presentación de la documentación básica de carácter sustancial.

ERRORES ARIMETICOS

Se han verificado las PLANILLAS DE PRECIOS Y no se evidencian errores del tipo aritmético en las sumas u operaciones hechas en planilla.

APLICACIÓN DE MARGEN DE REFERENCIA

Las empresas ofertan productos de origen nacional en algunos casos e importados en los mismos artículos por lo que no se utilizaran los márgenes de referencia establecidos en el Art. 2° de la Ley 4558/11 *"Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de Contrataciones Públicas".*

Prosiguiendo con el proceso de evaluación, se confecciona el **CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS** en base al método de evaluación establecido en el numeral 2 del Art. 61 del Decreto 21909/03, situándose como la mejor oferta económica la presentada por la empresa Unipersonal de **AMANDA MARIA ESTHER BRIZUELA ACOSTA.** Conforme al Acta de apertura y verificación de sobres de fecha 19/10/2018.

Teniendo en cuenta la vigencia de las Resoluciones DNCP **N° 411/2018,** a través de las cual aprueba la guía para la elaboración de precios de referencia y establece el criterio para la evaluación de los precios ofertados, que deberán atender los organismos, entidades y municipalidades en las contrataciones reguladas por la ley 2051/03. A fin de dar cumplimiento a las mencionadas disposiciones de cumplimiento obligatorio, se ha elaborado el cuadro de modo a compararlo con los precios referenciales del Llamado.

Item	Código	Descripción	Referencial	Ofertado	Dif. Absoluta en %
1	47131811-003	Jabón en polvo de 50gr.	9.800	9.500	-3,06%
2	53131608-001	Jabón de tocador .	2.000	1.950	-2,50%
3	47131810-001	Detergente líquido.	2.500	2.550	2,00%
4	47131803-008	Agua Sanitaria (Hipoclorito de sodio).	11.900	11.000	-7,56%
5	47131803-002	Desinfectante liquido de piso	8.500	8.500	0,00%
6	47131816-004	Desodorante para inodoro/ mingitorio	8.000	8.000	0,00%
7	12191601-008	Alcohol.	7.800	8.000	2,56%
8	47131603-001	Lana de Acero.	3.500	3.400	-2,86%
9	47131603-002	Esponjas, doble faz con lana de acero.	2.000	1.950	-2,50%
10	47131830-001	Lustra muebles.	9.500	9.600	1,05%
11	47131824-002	Limpia vidrio.	18.000	18.000	0,00%
12	47131502-005	Franelas.	6.500	6.500	0,00%
13	47131502-006	Paño de piso.	5.500	5.400	-1,82%
14	4713816-001	Desodorante de ambiente aerosol.	11.000	12.000	9,09%
15	47121806-001	Escurrido para piso.	27.000	27.000	0,00%
16	47121806-001	Escurridor para piso.	22.000	22.000	0,00%
17	47131604-002	Escoba.	18.250	18.570	1,75%
18	47121702-002	Basurero de plástico mediano.	14.000	14.000	0,00%
19	47131605-002	Cepillos para Inodoro.	12.875	12.500	-2,91%

Ramón Amaral Flores
Abogado
Mat. C.S.J. N° 27.866

Atilio Raúl Rojas Nieddermeyer
Secretario Gral. de
Administracion y Finanza
XIII Dpto. Amambay

Del cuadro anterior se desprende que los precios ofertados, una vez comparados con los referenciales arrojan diferencias que se encuentran dentro de los umbrales establecidos en las disposiciones referenciadas anteriormente, por lo que los mismos son considerados razonables y son admitidos de modo a proseguir con el proceso de evaluación de las ofertas.

Continuando con los criterios de evaluación establecidos en el numeral 3 del Art. 61 del Decreto 21909/03, se selecciona en forma provisoria la oferta de la empresa citada precedentemente, la cual será objeto de análisis pormenorizados con los demás requisitos exigidos en el PBC.

En ese sentido, procedemos a analizar detenida y pormenorizadamente la oferta presentada por la empresa citada precedentemente, observando que la misma se ajusta a los requerimientos del PBC, por lo que pasamos a verificar el cumplimiento de los demás recaudos detallados en el siguiente cuadro:

DOUMENTOS LEGALES	
Fotocopia simple de la cedula de identidad del firmante de la oferta	CUMPLE
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC)	CUMPLE
Fotocopia de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	CUMPLE
Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	CUMPLE
Eb el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.	CUMPLE
Fotocopia de su certificado de cumplimiento tributario vigente.	CUMPLE
CUALQUIER OTRO DOCUMENTO ADICIONAL REQUERIDO	
• Copia de Contratos o facturas comprendidos dentro de los años 2016 y 2017 que demuestren la provisión de lo solicitado en el presente llamado, a instituciones públicas o privadas, la cual en la sumatoria de montos deberá equivaler el 50% (cincuenta por ciento) sobre el monto del llamado. • Certificado de origen nacional.	CUMPLE

Al finalizar la verificación de los documentos arrimados por la empresa **AMANDA MARIA ESTHER BRIZUELA ACOSTA.** queda SELECCIONADA y **será recomendada para adjudicación**, en todos los ítems del llamado para la ¨ADQUISICION DE PRODUCTOS DE LIMPIEZA – JUNTA DEPARTAMENTAL"., puesto que **CUMPLE** con todos los recaudos técnicos y documentos exigidos en el PBC.

Prosiguiendo con la evaluación y luego de todas las verificaciones practicadas, este Comité recomienda la adjudicación de la siguiente manera:

EMPRESA	DESCRIPCION	MONTO
AMANDA MARIA ESTHER BRIZUELA ACOSTA	¨ADQUISICION DE PRODUCTOS DE LIMPIEZA – JUNTA DEPARTAMENTAL".	**Monto** 3.000.000 (Guaraníes tres millones)

Finalmente, manifestamos que los trabajos de evaluación lo hemos realizado conforme a los criterios establecidos en la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y sus reglamentaciones y la conclusión a la que se ha llegado, lo hemos efectuado con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

Demostrando conformidad, se da fin a la reunión de COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS, labrándose acta y firmando los presentes en 3 (tres) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Miembro Comité de Evaluación
Atilio Raul Rojas Nieddermeyer

Miembro Comité de Evaluación
Carlos Eleuterio Ortiz Rivas

Miembro Comité de Evaluación
Almir Ramón Amaral Flores