# *INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACION*

En la ciudad de Salto del Guaira, capital del Décimo Cuarto Departamento de Canindeyú, a los treinta días del mes Octubre del año dos mil doce, siendo las diez horas, se reúne el **Comité de Evaluación de Ofertas** Presentadas por el la llamado a **CONTRATACION DIRECTA Nº** 62**/12 "TRABAJOS DE MEJORA EN LA PLAZA NIÑOS MARTIRES DE ACOSTA ÑU DEL BARRIO SAN FRANCISCO"** Rubro 520 de la Municipalidad de Salto del Guaira, integrado por el *Lic. Mario Ricardo Servían, Diego Esteban Avalos N, Arq. Carlos A. Molinas y el Abog. Aureliano Britez*, todos designados según Resolución Municipal Nº 25/2012, para emitir el informe de evaluación correspondiente a las ofertas presentadas en el Acto de Apertura de Sobres realizado el **25/10/2012** de conformidad con lo establecido en los Artículos 26 y 27 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Publicas", y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03, que establece en la Sección VI del Capitulo III y Titulo III, sobre la Evaluación y Comparación de Ofertas.

## DATOS DE LA CONVOCANTE

| | |
|---|---|
| **Nº de PAC** | **242.936** |
| **Nombre del llamado** | **TRABAJOS DE MEJORA EN LA PLAZA NIÑOS MARTIRES DE ACOSTA ÑU DEL BARRIO SAN FRANCISCO** |
| **Modalidad** | **CONTRATACION DIRECTA** |
| **CDP** | **69/2012** |
| **Disponibilidad** | **50.000.000** |
| **Adjudicación** | **POR EL TOTAL.** |

**Empresas Invitadas.**

- ✓ ***CONSTRUCTORA VAR.***
- ✓ ***CONSTRUCTORA SAN FELIPE.***
- ✓ ***CONSTRUCCIONES MARTINEZ & ASOC.***
- ✓ ***CONSTRUCTORA MBARACAYU.***
- ✓ ***CONSTRUCTORA SAN JORGE.***

***Listado de empresas que se presentaron al Acto de Apertura de Sobres :***

Según Acta de Apertura de Sobres, se dio a conocer tres ofertas presentadas por las siguientes firmas.

| Nº | NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA OFERENTE | OFERTAS |
|---|---|---|
| 1 | CONSTRUCTORA MBARACAYU | 48.963.000 |
| 2 | CONSTRUCCIONES MARTINEZ & ASOCIADOS | 49.382.500 |
| 3 | MONTAJE INDUSTRIAL SEGOVIA CONSTRUCCIONES | 49.031.500 |

***ANALISIS Y EVALUACION:***

Se procede al análisis y evaluación respectiva de las ofertas presentadas conforme a lo establecido en la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Publicas y el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 Art. 60 y 61.

**OBSERVACION EN EL ACTO DE APERTURA:**

*Las* ***FIRMAS MONTAJE INDUSTRIAL SEGOVIA CONSTRUCCIONES y CONSTRUCCIONES MARTINEZ & ASOCIADOS*** según consta en el acta de apertura de sobres no han presentado la garantía de mantenimiento de oferta al 3% (tres por ciento), cual se solicitada en Anexo 1 Instrucciones a los oferentes ***inc. m*** de la Carta de Invitación.

Considerando el Art. 51 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/2003. Garantía de mantenimiento de oferta 1. De conformidad con el Art. 39, inciso a) de la Ley, el Oferente presentará, como parte de su oferta, una garantía de mantenimiento de oferta por el porcentaje establecido en el PBC, de conformidad a lo dispuesto en dicho articulo de la Ley.

Luego de las verificaciones de los demás documentos presentados por las dos firmas el comité de evaluación de ofertas emite ***DESCALIFICAR LAS OFERTAS PRESENTADAS*** por no ajustarse a los requerimientos de carácter sustancial solicitado en la carta de invitación y en el presente llamado a contratación y señalados el párrafo precedentemente.

Acorde a lo establecido en el PBC – Metodología de la Evaluación, se seleccionara provisoriamente a la oferta con el precio mas bajo, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con los demás requisitos.

***DOCUMENTOS LEGALES***

El Comité de Evaluación procede a la verificación de la oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial de acuerdo en lo establecido en el inciso 1 del art. 61 del Decreto 21.909/2003 que reglamenta la Ley Nº 2051/2003 de "Contrataciones Publicas"

| CONSTRUCTORA MBARACAYU | | |
|---|---|---|
| **CRITERIOS** | **CUMPLE** | **NO CUMPLE** |
| La Garantía de mantenimiento de oferta este debidamente extendida. | ✓ | |
| La planilla de computo métrico y Presupuesto | ✓ | |
| El formulario de oferta este debidamente completado y preparado. | ✓ | |
| Los poderes o documentos que acrediten la representación los oferentes sean suficientes y adecuados. | ✓ | |
| Los documentos hayan sido debidamente firmados. | ✓ | |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad de acuerdo al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, conforme con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. | ✓ | |
| Los documentos de la oferta estén en general en orden | ✓ | |
| Las ofertas se ajusten sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego. | ✓ | |
| Copia autenticada de la Constitución o estatutos sociales. | | No cumple por tratarse de una persona física |
| Copia de acta de Asamblea General | | No cumple por tratarse de una persona física |
| Fotocopia Simple de la Cedula Tributaria | ✓ | |
| Fotocopia de Patente comercial vigente | ✓ | |

Analizado las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor según lo establece en el punto numero 2 del Art. 61 Método de Evaluación del Dto. Reglamentario Nº 21.909/2003.

En el Art. 61 punto 3 del Dto. Reglamentario Nº 21.909/2003. Se selecciona a la ***Empresa CONSTRUCTORA MBARACAYU*** como la propuesta con el precio mas bajo provisoriamente para su evaluación y según lo verificado en la oferta se ajusta a los requisitos de la licitación como a las especificaciones técnicas, es decir que cumple las condiciones legales y técnicas solicitadas en la carta de invitación.

Posteriormente este comité recomienda la adjudicación, después de un análisis exhaustivo de la oferta presentada, considerando que la modalidad de Adjudicación es por el **TOTAL**

Que, conforme al Art. 28 Adjudicación y el Art. 63 del Dto. Reglamentario Nº 21.909/03. La Adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;
2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato
3. Presente el precio evaluado como el más bajo.

Por tanto no habiendo circunstancia que lo amerite, el Comité de Evaluación, emite con absoluta independencia de criterios, sugiriendo **ADJUDICAR** a la Empresa **CONSTRUCTORA MBARACAYU con RUC Nº 857356-5,** por presentar la mejor oferta y por cumplir con todas las especificaciones solicitadas en la carta de invitación, además posee la calificación y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.

**Observación:** La disponibilidad presupuestaria de la Institución Municipal es de **Gs. 50.000.000** (Guaraníes Cincuenta millones) y la totalidad de la obra a ser adjudicada corresponde a la suma total de **Gs. 48.963.000** (Guaranies Cuarenta y ocho millones novecientos sesenta y tres mil).

**ES NUESTRO INFORME:**

Lic. Mario Ricardo Servían
Miembro del Comité

Diego Esteban Avalos N
Miembro del Comité

Arq. Carlos Alfonso Molinas
Miembro del Comité

Abog. Aureliano Britez
Miembro del Comité