

ACTA DE LA AUDIENCIA

En la ciudad de Asunción, a los diez y ocho días del mes de setiembre del año 2017, siendo las 09:00 horas, en el Salón Auditorio de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, se realiza la audiencia pública sobre el llamado **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL SBE PARA LA ADQUISICIÓN Y MONTAJE DE EQUIPAMIENTOS PARA LABORATORIOS FIJOS DE LOS BACHILLERATOS TÉCNICOS EN INFORMÁTICA Y DISEÑO GRÁFICO DEL MEC, CON ASISTENCIA TÉCNICA, Y CAPACITACIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS - PLURIANUAL ID 335.547 – AD REFERÉNDUM**, a ser realizado por el Ministerio de Educación y Ciencias (MEC).

El presente evento ha sido dispuesto por Resolución DNCP N° 3086/17 por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas, a través de la cual se designan a las autoridades de la presente Audiencia Pública:

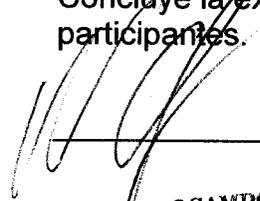
- 1) C.P. Iván Lezcano Roa, Presidente de la Audiencia, y Lic. Nathalia Ocampo, Secretaria de Actas, Representantes de la DNCP.-
- 2) Los representantes del MEC:
 - Ing. Eudes Benitez e Ing. Ulises Ayala de la Coordinación de Proyecto de Tecnología de la Información.
 - Sra. Maria Acosta de la Coordinación de Adquisiciones y Contrataciones.

Los participantes acreditados y los ciudadanos según se asienta en la planilla de asistencia que forma parte del presente acta.

Acto seguido el presidente de la Audiencia Pública, procede a la apertura protocolar del acto. A continuación, se realiza la instalación de la Audiencia Pública, y el Presidente realiza la presentación inicial de la Audiencia y se da lectura al orden del día, a los objetivos y las reglas de la audiencia pública, iniciándose las exposiciones, en el siguiente orden:

El Ing. Eudes Benitez, da inicio a la presentación del borrador del Pliego de Bases y Condiciones, exponiendo los lineamientos legales y generales del llamado a cargo de la convocante, regidos por los principios de la Ley N° 2051/2003 de Contrataciones Públicas, y los trámites ante las instituciones correspondientes.

Concluye la exposición del proceso y se da inicio a las consultas e intervenciones de los participantes.


Lic. NATHALIA OCAMPO
Técnico Verificador
DNCP-DNC

EEUU N° 961 c/ Tte. Fariña - Telefax: 415 4000 R.A. - Asunción, Paraguay
www.contrataciones.gov.py


IVAN LEZCANO
Jefe - Dpto. de Licitaciones
DNCP-DNC





CONSULTA N° 1: Richard Álvarez de DELTA TECH menciona que las especificaciones técnicas de la SENATICS se encuentran desfasadas y que es necesario modificarlas ya que los fabricantes ya no tienen algunos productos requeridos. Las empresas que poseen tecnología nueva no podrán participar del presente llamado.

RESPUESTA N° 1: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 2: Carlos Gómez de DATALAB menciona que la placa madre es un requerimiento no indispensable y que se encuentra desfasada. No existe razón para solicitar 4 RAM de memoria. Respecto al software solicitado menciona que el requerimiento "todas con licencia perpetua" se debería modificar ya que no todos los softwares poseen licencias perpetuas.

RESPUESTA N° 2: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 3: Pablo Enciso de CELEX SA se adhiere a las sugerencias realizadas anteriormente y solicita eliminar la placa de red adicional considerando que no será utilizada.

RESPUESTA N° 3: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 4: Lelio González de PS LINE menciona que en el equipo 1 hay 3 tipos de chasis que pueden ser aceptados y actualmente los equipos pueden ser de uno u otro chasis. Consulta si pueden ofertar equipos que cumplan con todas las especificaciones pero que otorguen más beneficios al MEC.

RESPUESTA N° 4: El MEC requiere mayor ahorro espacio, serán analizadas las sugerencias.

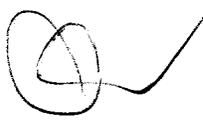
CONSULTA N° 5: Juan Carlos Gómez de DATALAB consulta cual es el proyector requerido por el MEC en las especificaciones técnicas requeridas.

RESPUESTA N° 5: El MEC está requiriendo un proyector ultracorto pero escuchan sugerencias.

CONSULTA N° 6: Richard Álvarez de DELTA TECH consulta si se solicita un proyector ultracorto y solicita definir mejor en el PBC.

RESPUESTA N° 6: El MEC estará analizando dicho punto y mejorando las especificaciones técnicas.

CONSULTA N° 7: Felipe Durroso de PARASUR S.A. menciona que la readecuación de la sala de laboratorio es un punto que incide sustancialmente en la estructura de costos









de la oferta y solicita un plazo prudencial para la visita de obras a los colegios a fin de definir correctamente lo necesario.

RESPUESTA N° 7: El MEC establece un plazo de 3 semanas de visita de obras que será extendido en caso necesario. Se aclara que no se realizarán modificaciones muy sustanciales en la estructura como por ejemplo echar una pared, etc.

CONSULTA N° 8: Daniel Baluno de Infocenter menciona que el acondicionamiento de la infraestructura no corresponde a las empresas de tecnología y que deberían separar los rubros considerando que el llamado se vuela muy complejo.

RESPUESTA N° 8: El MEC requiere la ejecución del proyecto en forma integral con responsabilidad global del contratista.

CONSULTA N° 9: Felipe Durroso de PARASUR S.A. solicita dividir el llamado en dos ítems, uno que corresponda al ítem de readecuación y el otro de tecnología.

RESPUESTA N° 9: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 10: Victor Barua de EXCELSIS solicita aclarar hasta qué punto será la responsabilidad del contratista sobre la adecuación efectuada.

RESPUESTA N° 10: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 11: Donde se cotizará ese ítem de readecuación de laboratorios?

RESPUESTA N° 11: El ítem 7.7 corresponde a la adecuación de los laboratorios.

CONSULTA N° 12: Richard Álvarez menciona que 10 KV está sobredimensionado considerando los equipos a ser instalados

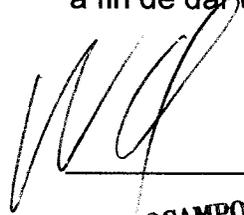
RESPUESTA N° 12: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 13: DATALAB menciona que no se existen muchas marcas que cumplan con las especificaciones de las UPS.

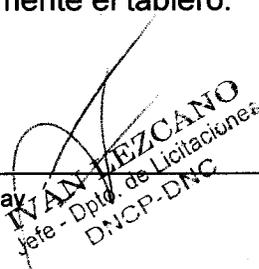
RESPUESTA N° 13: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 14: Se menciona que las especificaciones técnicas solo están apuntando a una marca específica. Se consulta si el rack que se está solicitando es para la UPS.

RESPUESTA N° 14: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente. Se solicita que la UPS alimente el tablero.


Lic. **NATHALIA OCAMPO**
Técnico Verificador
DNCP-DNC

EEUU N° 961 c/ Tte. Fariña - Telefax: 415 4000 R.A. - Asunción, Paraguay
www.contrataciones.gov.py


IVAN LEZCANO
Jefe - Dpto. de Licitaciones
DNCP-DNC

CONSULTA N° 15: Se solicita modificar el factor de potencia de manera a que no sea limitativo.

RESPUESTA N° 15: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 16: Donde se enchufaría la UPS?

RESPUESTA N° 16: Se podría hacer por cableado.

CONSULTA N° 17: Felipe Durroso de PARASUR S.A. menciona que la solicitud de mobiliarios limita la participación de los que ofrecen tecnología

RESPUESTA N° 17: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 18: Paola Gauto de MOVICOR realiza observaciones para el ítem de mobiliarios.

RESPUESTA N° 18: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 19: Javier Coronel de DATA LAB consulta cual será el uso de las bandejas deslizables del rack?

RESPUESTA N° 19: No es un requerimiento que sea deslizable sin embargo se tendrán en cuenta las sugerencias.

CONSULTA N° 20: Carlos Galeano de LOGICALIS menciona que se debería tener en cuenta la seguridad de los niños para los equipamientos eléctricos.

RESPUESTA N° 20: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 21: Richard Álvarez solicita tener en cuenta el costo para el uso del sistema IP.

RESPUESTA N° 21: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 22: Son todos software separados? Donde se instalaran?

RESPUESTA N° 22: Son software separados. Se instalarán en el data center del MEC.

CONSULTA N° 23: Patric El hobr de NEXSYS el software comprende

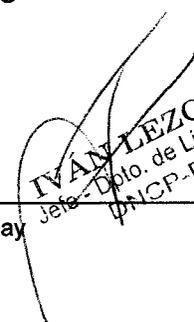
RESPUESTA N° 23: Si, comprende.


Lic. NATHALIA OCAMPO
Técnico Verificador
DNCP-DNC








IVAN LEZCANO
Jefe - Depto. de Licitaciones
DNCP-DNC

CONSULTA N° 24: Osvaldo Gaona de DATA LAB software de gestión de computadoras personales consulta a que se refiere con la palabra infraestructura?

RESPUESTA N° 24: Será aclarado en el pliego.

CONSULTA N° 25: Osvaldo Gaona de DATA LAB software de gestión de computadoras personales consulta cual es el requerimiento de antivirus que se requiere?

RESPUESTA N° 25: Se aclarara en el PBC.

CONSULTA N° 26: El software de gestión de computadoras debe ir preinstalado en los equipos por el fabricante?

RESPUESTA N° 26: Si, preinstalados por el partner.

CONSULTA N° 27: Si la acometida no está en condiciones, el MEC va a revisar eso antes?

RESPUESTA N° 27: El MEC analizará a limitar en el PBC desde la sala.

CONSULTA N° 28: La capacitación será desde el Help Desk?

RESPUESTA N° 28: Existe un listado de temas sobre lo requerido para la capacitación en el PBC.

CONSULTA N° 29: Rubén Garay de DATA LAB consulta sobre la capacitación con certificación de un instituto?

RESPUESTA N° 29: El MEC requiere un certificado oficial emitido por la contratante con la asociación de un instituto oficial reconocido.

CONSULTA N° 30: Como se maneja la garantía considerando el punto repuestos?

RESPUESTA N° 30: El MEC establece que los repuestos sean entregados en un armario con llave justamente para prever la seguridad.

CONSULTA N° 31: En caso de robo de los equipos o repuestos quien se hará responsable, el MEC o la contratista?

RESPUESTA N° 31: El MEC estará analizando dicho punto y mejorando las especificaciones técnicas.

CONSULTA N° 32: Richard Álvarez sugiere incorporar un seguro para los equipos.

RESPUESTA N° 32: El MEC estará analizando dicho punto y mejorando las especificaciones técnicas.

CONSULTA N° 33: Daniel Baluno de Infocenter consulta cómo hacer para que un instituto reconocido capacite con el software ofertado por el proveedor.

RESPUESTA N° 33: El MEC desea justamente que el alumno posea esa certificación oficial a fin de validar la capacitación.

CONSULTA N° 34: Que tipo de evento debe ocurrir para que el alumno utilice los repuestos? Cómo se definirá cuando intervendrá el alumno, el profesor o la empresa contratista?

RESPUESTA N° 34: El MEC estará analizando dicho punto y mejorando las especificaciones técnicas.

CONSULTA N° 35: Daniel Baluno de Infocenter menciona que el compartir la reparación de los equipos podría representar un riesgo para el contratista

RESPUESTA N° 35: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente.

CONSULTA N° 36: Marilia Correa de PUNTO SERVER sugiere que en vez de repuestos existan equipos de reemplazo.

RESPUESTA N° 36: El MEC estará analizando dicho punto y mejorando las especificaciones técnicas.

CONSULTA N° 37: Una vez utilizado el repuesto debe reponerse?

RESPUESTA N° 37: Si se debe reponer el stock sin embargo será analizado posteriormente a fin de definirlo en el PBC final.

CONSULTA N° 38: Arturo Fatecha de LOGICALIS PY SA menciona que no se observa el número de fiscales requeridos.

RESPUESTA N° 38: Se menciona que se establece un cronograma de fiscalizaciones y el oferente deberá determinar de acuerdo a eso cuantos fiscales se necesitarán.

CONSULTA N° 39: Que criterio se utilizó para determinar el plazo de 150 días?

RESPUESTA N° 39: Por necesidad del MEC pero podrá ser modificado.

CONSULTA N° 40: Se menciona que los plazos no podrían ser cumplidos por la mayoría de los oferentes considerando que no se tienen en cuenta los plazos de importación.

RESPUESTA N° 40: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente. Los plazos serán analizados y caso de ser necesario serán modificados.

CONSULTA N° 41: Hay adelanto?

RESPUESTA N° 41: Si hay.

CONSULTA N° 42: Abog. Rocio Cerezuela de Data Lab consulta en lo que respecta a la Cláusula 10, Multas no se establece la multa que será aplicada a la Convocante en caso de retraso de los pagos.

RESPUESTA N° 42: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente

CONSULTA N° 43: Se menciona que no está especificada en qué momento se efectuará la capacitación

RESPUESTA N° 43: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente

CONSULTA N° 44: Pedido de muestras existe discrepancia en cuando a los plazos requeridos.

RESPUESTA N° 44: Se realizarán las modificaciones correspondientes en el PBC final.

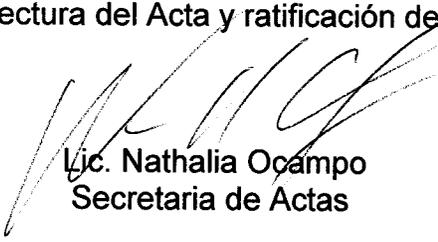
CONSULTA N° 45: Se establece un requerimiento en cuanto a la gestión de proyectos solicita que el PMP sea subcontratado por la empresa.

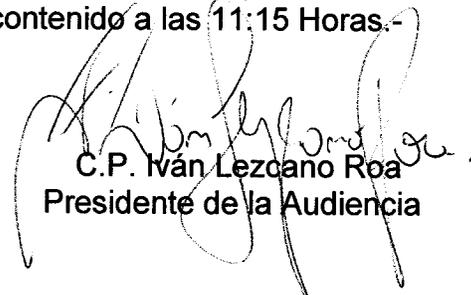
RESPUESTA N° 45: Se tendrán en cuenta las sugerencias, serán analizadas por el MEC a fin de dar una respuesta posteriormente

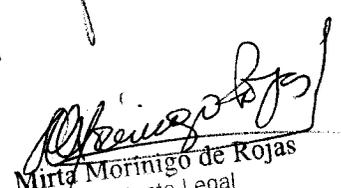
Terminadas las intervenciones se agradece la participación de los asistentes, y se deja sentado que se tendrán en cuenta todas las sugerencias que se han puesto a consideración.

La Convocante proporciona un correo electrónico a fin de remitir las consultas hasta el día lunes 25 de setiembre: eudesz@gmail.com

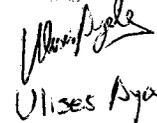
No habiendo otros puntos que tratar se da por concluida la presente Audiencia Pública previa lectura del Acta y ratificación de su contenido a las 11:15 Horas.-

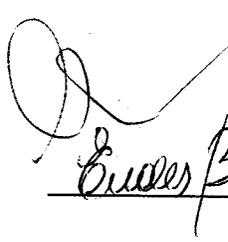

Lic. Nathalia Ocampo
Secretaria de Actas


C.P. Iván Lezcano Roa
Presidente de la Audiencia


Lic. Mirta Morinigo de Rojas
Representante Legal

 Datalab


Ulises Ayala


Eudes Benítez


Mario Acosta